

Porin kaupungin metsäohjelmaluonnos

23.10. – 13.11.2024 saapuneet palautteet

Yhteenveto ja vastineet

Metsäohjelman luonnos oli nähtävillä 23.10. – 13.11.2024 Porin kaupungin verkkosivuilla. Luonnoksen nähtävillä olosta ja palautteenantomahdollisuudesta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla. Metsäohjelman luonnoksesta saatiin yhteensä kaksikymmentäyhdeksän palautetta.

Pyydettyihin palautteisiin vastasi kaksi valtuustoryhmää (vasemmistoliitto ja vihreät). Palautetta saatiin myös sidosryhmiltä, kuten Suomen Luonnonsuojeluliitto Pori r.y.:ltä ja Porin Lintutieteellinen yhdistys r.y.:ltä.

Alla vastataan palautteista nousseisiin pääkohtiin.

Palautteissa myös kiitettiin metsäohjelman sisältöä, sitä pidettiin kunnianhimoisena ja hyvänä kokonaisuutena.

Suojelualueiden lisäämistä sekä ennallistamisasetuksen huomioimista toivottiin.

Vastine: *Porin kaupungin metsäohjelmaan on kirjattu, että metsäisiä suojelualueita lisätään asteittain kohteille, joissa monimuotoisuushyödyt katsotaan riittävän suuriksi. Tämä työ tehdään yhteistyössä kaupungin ympäristösuunnitteluyksikön kanssa. Metsäohjelmaan päivitetään kymmenen vuoden välein metsäsuunnitelman päivityksen yhteydessä tai tarpeen vaatiessa, mm. suojelualueiden määrän muuttuessa tai tavoitteiden sisällön muuttuessa.*

Lisäksi metsäohjelmaa päivitetään, kun EU:n tasolta tai lainsäädännöstä tulee metsien suojelua tai käsittelyä koskevia muutoksia. Tällä hetkellä suojeltuja metsiä on 420 ha. Suojelualueiksi luokitellut metsäalueet ovat metsiä, joilla on suojeltuja luontokohteita ja jotka ovat suojeltuja maanomistajan omalla päätöksellä tai lakien ja asetusten kautta suojeltuja. Omalla päätöksellä suojeltuja kohteita ovat esimerkiksi Tammen tilan suojellut alueet ja arvometsiksi luokitellut METSO-kriteerit täyttävät kohteet (1 ja 2 –luokan kohteet).

Ennallistamisasetuksen mukaiset suojelutavoitteet tarkentuvat, kun selviää, miten ennallistamisasetusta sovelletaan.

Kaupunki on vastuussa ennallistamisasetuksen tavoitteiden mukaisista selvityksistä sekä vastaa palautteissa toivottujen monimuotoisuus- ja viherverkostotarkastelujen suunnittelusta.

FSC-sertifiointijärjestelmän käyttöönottoa peräänkuulutettiin.

Vastine: *PEFC-järjestelmän kriteerit vastaavat Porin kaupungin nykyisiä tarpeita ja määrittävät rajoitusten sekä ohjeistuksien minimitason.*

Palautteissa toivottiin jatkuvan kasvatuksen lisäämistä kaupungin metsissä sekä avohakkuista luopumista. Lisäksi toivottiin kesähakkuista pidättäytymistä lintujen pesimäaikana.

Vastine: *Metsien jatkuvan kasvatuksen toteuttamista lisätään soveltuvilla kohteilla kaupungin omistamissa monikäyttömetsissä. Tällä hetkellä jatkuvan kasvatuksen menetelmät ovat jo käytössä taajamametsissä ja osalla Tammen tilan kuvioista. Metsäohjelmaan on kirjattu: s. 33: ”Jatkuvan kasvatuksen kohteita lisätään soveltuville alueille kaikissa metsäluokissa.” Kaikki hakkuutavat pidetään metsänhoidon keinovalikoimassa edelleen, mutta metsäohjelmaan on kirjattu, että esimerkiksi taajamametsissä tehdään avohakkuuta vain poikkeustapauksissa.*

Metsäohjelmassa on linjattu, että avohakkuuta ei tehdä taajamametsissä kuin poikkeustapauksissa, eli taajamametsiä hoidetaan pääsääntöisesti peitteisinä.

Jatkuvaa kasvatusta toteutetaan myös talousmetsissä sekä ulkoilu- ja virkistysmetsissä siihen soveltuvilla kohteilla. Porin kaupungin metsien hakkuut suhteutetaan puuston vuotuisen kasvuun.

Taajamametsissä vältetään kesällä tehtäviä hakkuuta. Osa kesällä tehtävistä hakkuista on esimerkiksi kunnallisteknisiä hakkuuta, joiden ajankohtaa ei voida rajata.

Kesähakkuiden kieltäminen kategorisesti ei ole mahdollista, koska hakkuutavoite budjetoidaan yhdelle kalenterivuodelle kerrallaan.

Palautteessa toivottiin taloustavoitteiden lisäksi enemmän muita tavoitteita.

Lisäksi toiveena oli lisätä ohjelmaan rahallisia arvoja muillekin tavoitteille kuten liikunta, mielenterveys, muut terveyshyödyt, marjastus, sienestys jne. Erityisesti virkistysarvojen painottamista toivottiin.

Vastine: *Porin kaupungin metsäohjelmassa on tavoitteet viiden eri teeman alla, jotka ovat virkistyskäyttö, metsäluonnon monimuotoisuus, ilmasto, talous ja vesistönsuojelu. Nämä tavoitteet ja niitä toteuttavat toimenpiteet on kuvattu kaikille metsäluokille.*

Palautteissa nostettiin esiin kaupungin omistamien metsien merkitys asukkaiden hyvinvointiin ja terveyteen sekä virkistäytymiseen. Miten varmistetaan mm. polkujen säilyminen hakkuista huolimatta ja siten virkistyskäytön jatkuvuus? Joutsijärven alue haluttiin kokonaan hakkuiden ulkopuolelle.

Vastine: *Porin kaupungin metsissä sijaitsevien ulkoilureittien ja polkujen reunoja hoidetaan niin, että liikkuminen on turvallista.*

Palautteissa mainitulla Joutsijärvellä tarkoitetaan ilmeisesti Tammen tilaa. Tammen tilalla tehtävien hakkuiden pinta-alaa on rajoitettu ja osa alueesta on suojeltu.

Karttapalveluun haluttiin Porin metsäalueet näkyviin.

Vastine: *Karttoja kehitetään sekä julkaistaan Porin kaupungin virallisen karttapalvelusivuston kautta.*

Metsäohjelma ei palautteen mukaan ottanut kantaa lahopuuston määrään eikä riittävän tarkasti vesistöjen suojavyöhykkeisiin.

Vastine: *Tämänhetkissä metsäsuunnitelmissa ei ole mitattu lahopuun määrää, lahopuuta ei ole huomioitu inventointitiedoissa. Tulevissa metsänhoitosuunnitelmissa huomioidaan myös lahopuiden määrää.*

Vesistöjen riittävä suojavaöhyke määritellään kohdekohtaisesti ja tarkoituksenmukaisesti metsäsuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Mitä tarkoitetaan tavoitteiden asettaminen kestäväälle tasolle vastaten metsäomaisuuden todellista tilaa sekä miten toteutetaan hiilineutraaliustavoitteita?

Vastine: *Metsäohjelman lähtötietona on uusi metsävaratieto, joiden pohjalta on tehty skenaariolaskennat. Skenaariolaskennoissa tarkasteltiin myös metsien hiilitaseen kehittymistä pitkällä aikavälillä. Metsäohjelmassa on selvitetty käytetty hiilitaseen laskentapa. Jatkossa metsien hiilitasetta seurataan uuden metsäsuunnitelman avulla metsätietojärjestelmästä.*

HINKU-verkoston tavoitteet tuodaan myös metsänhoitoon. Kiertotalouden tiekartta otetaan huomioon metsäsuunnitelman toimenpide-ehdotuksissa.

Metsäohjelmassa ehdotettua hakkuiden määrän kasvattamista kritisoitiin useissa palautteissa.

Vastine: *Hakkuumäärien nosto on vain tarvittaessa (talousarvion tavoitteet määrittää tason) ja koskien vain monikäyttömetsiä.*

Vuosittaista hakkuutasoa on tarvittaessa mahdollista nostaa monikäyttömetsissä asteittain nykyisestä noin 5000 - 6000 m³ tasosta 7000 - 8000 m³ vuotuisiin hakkuisiin. Jälkimmäinen tarkoittaa noin 55-60 % vuotuisesta kasvusta koko tarkastelujaksolla.

Aikaisemmin ei ole määritelty muuta kuin kasvun yläraja sekä taloudellinen tavoite. Uutta ohjelmassa on se, että monikäyttömetsille asetetaan selkeä kasvusta riippuvainen prosentuaalinen rajoite hakkuille.